

انقلاب اسلامی و وظایف آموزش و پرورش از زبان حجت‌الاسلام و المسلمين دکتر محمدیان

وظیفه امروز آموزش و پرورش: شکوفایی فطرت در جهت توسعه عقلانیت و تعمیق ایمان و گسترش علم برای رسیدن به حیات طیبه

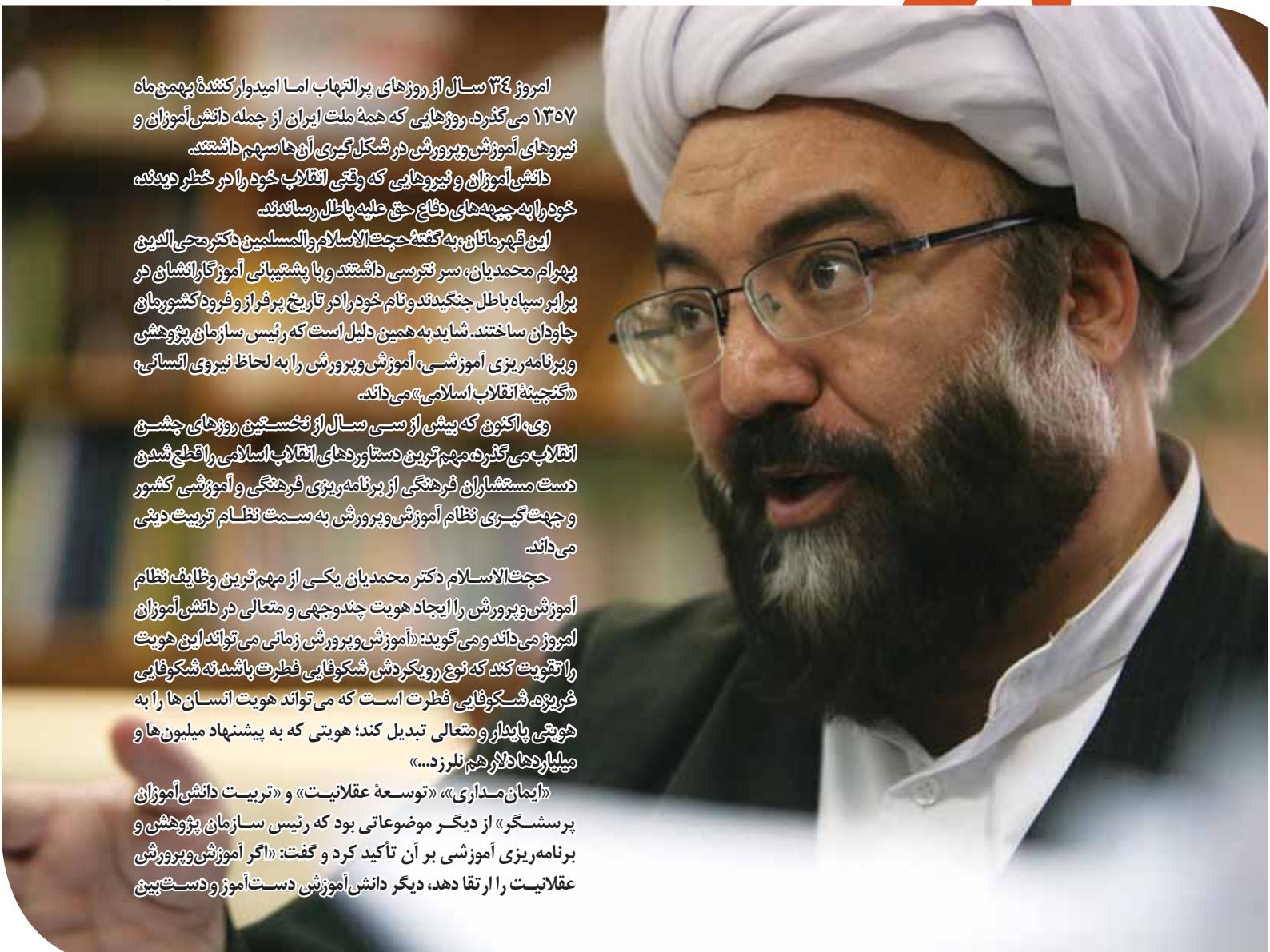
سمانه آزاد

امروز ۷۲ سال از روزهای پراطهاب اما امیدوار کننده بهمن ماه ۱۳۵۷ می‌گذرد. روزهایی که همه ملت ایران از جمله دانش‌آموزان و نیروهای آموزش و پرورشی در شکل‌گیری این هاسهم داشتند. دانش‌آموزان و نیروهایی که وقتی انقلاب خود را در خط رویدند خود را به چشم‌های دفاع حق علیه باطل رساندند. این قهرمانان به گفته حجت‌الاسلام و المسلمين دکتر حسین الدین بهرام محمدیان، سر تترسی داشتند و با پشتیبانی آموزگارانشان در برای رسپاه باطل جنگیدند و نام خود را در تاریخ پر فراز و فروز کشورمان چادران ساختند. شاید به همین دلیل است که رئیس سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، آموزش و پرورش را به لحاظ نیروی انسانی، «گنجینه انقلاب اسلامی» می‌داند.

وی، اکنون که بیش از سی سال از نخستین روزهای چشیدن انقلاب می‌گذرد، مهم ترین دستاوردهای انقلاب اسلامی را اقطاع شدن دست مستشاران فرهنگی از برنامه‌ریزی فرهنگی و آموزشی کشور و چهت‌گیری نظام آموزش و پرورش به سمت نظام تربیت دینی می‌داند.

حجت‌الاسلام دکتر محمدیان یکی از مهم‌ترین وظایف نظام آموزش و پرورش را ایجاد هویت چندوجهی و متعالی در دانش‌آموزان امروز می‌داند و می‌گوید: «آموزش و پرورش زمانی می‌تواند این هویت را تقویت کند که نوع رویکردش شکوفایی فطرت باشد نه شکوفایی غریزه شکوفایی فطرت است که می‌تواند هویت انسان‌ها را به هویتی پایدار و متعالی تبدیل کند؛ هویتی که به پیشنهاد میلیون‌ها و میلیارد‌ها اهل‌الزمیر نلرزد...»

«ایمان‌داری»، «توسعه عقلانیت» و «تربیت دانش‌آموزان پرسشگر» از دیگر موضوعاتی بود که رئیس سازمان پژوهشی و برنامه‌ریزی آموزشی بر آن تأکید کرد و گفت: «اگر آموزش و پرورش عقلانیت را ارتقا دهد، دیگر دانش‌آموزش دست آموز و دست‌بین



آموزشی راطراحی کنیم اما اکنون این نظام راطراحی کردیم، البته شاید این برنامه ضعفهایی داشته باشد، اما قدمی است برای خودکافی و استقلال و برنامه‌ریزی در آموزش‌پیورش.

● در دوران انقلاب اسلامی دانش آموزان هم یکی از نیروهای انقلاب بودند. یعنی تجارب دانش آموزان نیز در پیشبرده اهداف مؤثر بود. اساساً نفس امام رضوان الله تعالیٰ علیه، و دعوت شبهه‌ای ایشان یک بعثت مجدد بود که جوان‌ها زودتر از همه به آن جواب مثبت دادند، ولی در طول تاریخ انقلاب اسلامی نقش معلمان هماندر روحانیون و حوزه‌های علمیه پرازربود معلمان و فرهنگیان باعث شدند دانش آموزان امداد و پوشورت از دیگران باشند. البته وقتی انقلاب و نهضت به پا می‌شود، روح تازه‌ای دمیده می‌شود و روح دمیده انقلاب در همه‌ارجاعات این آموز و کارگر اثر می‌گذارد.

● در دانش آموزان این موضوع ویژه‌تر بود.

بالاخره جوان‌ها پیشور و هیجانی اند و سرتاسری دارند، چراکه تعلق خاطرشن به زندگی کمتر است. معلمان هم دانش آموزان را پشتیبانی می‌کرند. کافی بود در دبیرستانی مانند دبیرستان فردوسی تبریز کسانی مانند آقای بدیر یا آقای بارسم مقمانی باشند.

به یاد دارم فردای روز ۲۹ بهمن سال ۱۳۵۶، یکشنبه وقتی به مدرسه رفتیم، آقای بدیر آمد و گفت: «با آنها الذين آمنوا لا تخذلوا عدوّي و عدوّكم اولياً» و ترجمه کرد. یکی از چهارها پرسید یعنی چه؟ آقای بدیر جواب داد: در خانه‌ای کس است یک حرف بس است. مگر دیروز دوستان شما را تیر نزند؟ پس چرا آمدید مدرسه؟ همین یک نفر کفايت می‌کرد تا یک دبیرستان دوشه‌هزار نفری را به شکه باروت تبدیل کند یا هسته‌های مقاومت و مبارزه را در آن راه بیندازد.

به یاد دارم در دوره راهنمایی (سال ۱۳۵۵) معلمی داشتم که درس تعليمات اجتماعی را تدریس می‌کرد. وقتی می‌خواست انقلاب سفید را توضیح دهد، گفت: انقلاب هیچ وقت سفید نمی‌شود، انقلاب خون دارد، مانند نهضت امام حسین(ع) و انقلاب مشروطیت. این‌ها برای اینکه قیام مردم را خاموش کنند این کارها را نجام می‌دهند

همین حرفها بود که انسان‌ها را می‌ساخت. چهارها را مسئله‌دار و پرسشگر می‌کرد و به جستجو و تکاپوی فکری می‌انداخت. البته آن‌جا که زمینه‌های مذهبی و خلوادگی بجهه‌ها بالا بود، شور و شعور نیز بالا بود.

● به نظر شما امروزه چه چیزهایی مفهوم هویت را به ویژه در بین نوجوانان، جوانان و دانش آموزان متأثدهای می‌کند؟

زمانی انسان هویت الهی خود را گم می‌کند به فردگرایی برسد. یعنی وقتی آستانه فردگرایی انسان‌ها تقویت شد و آدم‌ها فقط خود را دیدند، هویت ملی، مذهبی و هویت جمعی و اجتماعی را فدا کنند و تهاده خود را می‌بینند و به خواسته‌های شخصی و فردی خود اولویت و اهمیت می‌دهند. این خودخواهی است. لذا قرآن کریم می‌فرماید: هر کس هوا خود را له قرار دهد، باعث می‌شود به هرچه مطابق می‌لش باشد گرایش پیدا کند و به هرچه بامیل سطحی او سارگل نباشد پشت کند. این فردگرایی است که باعث می‌شود هویت اصیل انسانی از بین برود و فردگرایی چیز را در خود خلاصه کند.

اگر ما توانستیم انسان‌ها را طوری تربیت کنیم که با خروج از حصار خود خویشتن خویش را بشناسند و در عین حال جایگاه خود را در نظام آفرینش بازیابی کنند، در آن صورت انسان به یک هویت چندوجهی و متعالی دست پیدا می‌کند؛ او خود را می‌شناسد که بندۀ خداست و جزئی از نظام آفرینش است که باید با دیگران زندگی کند. از آن جهت که بندۀ است با ارش اس است در آن صورت هویت فردی و اجتماعی پیدا می‌کند. انسان‌هایی که تنها خود را می‌بینند از جامعه دور می‌شوند و احساس خود بر تربیتی می‌کنند و از آن می‌گیریند. البته شاید گاهی احساس سرخوردگی و تحقیر کنند که باز هم از جامعه و جمع خواهند گریخت.

وقتی فردی خودخواه، خودمحور و خودگرا شد و تنها خودش را دید، احساس می‌کند جامعه لایقش نیست و گمان می‌کند باید از جامعه خود دور شود. البته چنین فردی با این روحیه به آن طرف دنیا هم که برود، باز هم با آن جمیع سازگار

کسی نیست، ایمان در اونهادینه می‌شود و همیشه جستجوی می‌کند. عقلانیت، علم را توسعه می‌دهد، یعنی عقل پرسشگر ایجاد می‌کند و در نتیجه علم توسعه پیدا می‌کند.»

● شما به عنوان رئیس سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، مهم‌ترین دستاورده انقلاب اسلامی در آموزش و پیورش را چه می‌دانید؟ همه خدمات بعد از انقلاب اسلامی در آموزش و پیورش سر جای خود اهمیت دارند، اما جهت‌گیری به سمت نظام تربیت دینی مهم‌ترین دستاورده است. من احسان می‌کنم آموزش و پیورش ما جهت‌گیری این چنینی پیدا کرده است که می‌تواند آموزش و پیورش را خود کفایه مستقل کند. یعنی حرکت به سمت خودکافی و استقلال فرهنگی، سیاسی و اجتماعی در آموزش و پیورش، یکی از دستاوردهاست.

● کمی این موضوع را تبیین کنید.

حضرت امام رضوان الله تعالیٰ علیه، در پیام که برای تشکیل نهضت سواد آموزی صادر کرند جمله‌ای دارند با این مضامون که فرهنگ وابسته ماید تبدیل به یک فرهنگ مستقل و خود کفایه شود. آن زمان که بندۀ در نهضت سواد آموزی خدمت می‌کردم در این معنا توجه می‌کردم که منظور ایشان چیست و این موضوع چه ارتباطی با مسئله سواد آموزی دارد؟ بعد از توجه شدم که ایشان رهنمود می‌دهند که ماید منکی به فلسفه و هویت خودی باشیم و نظام تعیین و تربیت خودمان را سامان دهیم، آموزش و پیورش ما منطبق بر نظریه اسلامی تعیین و تربیت نوی و بر مبنای هویت ایرانی و اسلامی پایه‌بری نشده و بر آن اساس شکل نگرفته بود.

به عبارتی، نظام اداری، آموزشی و تربیتی این دستگاه بزرگ عاریتی است. از این‌رو پس از انقلاب اسلامی با اینکه در آن اصلاحاتی انجام دادیم و در ختش را آیینی کردیم، چون مناسب مانبود و عاریتی بود، میوه‌ها و ثمره آن در تراز انقلاب اسلامی و جمهوری اسلامی نبوده‌اند.

همه امور مربوط به توسعه دانش از این آموزش و پیورش به دست آمده است. اما توسعه فرهنگی را در پی نداشت و فرهنگ مارک‌گسترش نداشت. این آموزش و پیورش وارداتی مارک‌گسترش از این عرصه‌ای دیگر نیز به استقلال و خود کفایی نرساند. علاوه بر این، همین آموزش و پیورش عاریتی در سرچشمه و مبدأ محل نشو و نمو خود بهروز شد، اما در کشور ما حتی با توجه به نیازهای ملی روز آمد و کار آمد نشد، یعنی آموزش و پیورش وارداتی کهنه و فرسوده بود و هست. یاد هست مدت‌ها پیش، و زمان حیات آقای امیری، رئیس سازمان در دوران پیش از ایشان عیادت کرد. هنگامی که ایشان بیمار بود، به توصیه برخی از دوستان از ایشان عیادت کرد. وی در این ملاقات خاطره‌ای را تعریف کردد و گفتند زمانی که سازمان تأسیس شد، نام آن سازمان برنامه‌ریزی و نوسازی آموزشی بود. ایشان تعريف می‌کرد که یک روز خانم دکتر فخر رو پارسا علام کرد که اعلیحضرت مرا احضار کرده است. وقتی به ملاقات شاه رفت نزدیک چهل و پنج دقیقه در باره وظایف سازمان و کارهایی که باید انجام شود با من صحبت کرد و برای پیشبرده امور مستشاران را که قرار بود با من همکاری کنند، به من معرفی و درخصوص آن به من سفارش کرد. ایشان می‌گفت من پنج نفر مستشار داشتم که سه نفر آن‌ها امریکایی و دو نفر دیگر فرانسوی و انگلیسی بودند و شاه تأکید کرد که مستشاران آمریکایی نفهمند که مستشاران فرانسوی و انگلیسی هم حضور دارند. بتایران این مراجعة آن‌ها می‌باشد متفاوت تنظیم می‌شود. البته ایشان می‌گفت قرار بود مستشاران هفت‌نفره یکبار با من در سازمان ملاقات کنند، اما آن‌ها فقط ماهی یکبار می‌آمدند و من مجبور بودم به دیدن آن‌ها بروم.

دستاورده انقلاب اسلامی این بود که این نوع مستشاران فرهنگی و این نوع برنامه‌ریزی‌ها قطع شد و امروز در مسیری قرار گرفته‌ایم که می‌خواهیم آموزش و پیورش را خودمان بربایه فلسفه و نظریه اسلامی تعیین و تربیت و هویت ایرانی مان سامان‌دهی کنیم. اکنون در این امر موفق شویم، بزرگ‌ترین دستاورده انقلاب اسلامی است. البته در این سال‌ها در این مسیر حرکت کرده‌ایم، ولی اکنون و با تحول بنیادین به صورت جدی این کار را انجام می‌دهیم. امروز کارشناسان سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی برآنمه درسی ملی را اتدون کرده‌اند که ناشی از مطالعات و فکر خودمان و تولید خودمان است. البته از تجارب گذشتگان و دیگران استفاده کردیم، اما اساس این برنامه تفکر خود ماست، در حالی که تا پازده یا بیست سال قبل مابه این خودسیده بودیم که می‌توانیم یک نظام جدید

قبل از انقلاب، افراد متدین هیچ بخش از دولت راهنمایند آموزش و پرورش نمی دیدند یعنی آموزش و پرورش رامحل خدمت به مردم می داشتند بنابراین وقتی مؤمنان برای اشتغال دولتی به علم و مراجعه می کردند، آنان مردم را بیشتر به خدمت در آموزش و پرورش توصیه می کردند

به جای حفظ مهوری و حافظه مهوری - که در جای خود لازم است - باید تعقل را پژوهش دهد. داشن آموز باید از کودکی یاد بگیرد که بپرسد «چرا»، «چگونه» و «چیست». این سه سؤال باید همه بچه ها باشد. بچه های ما باید برای پرسش های خوب خود جایزه بگیرند نه برای پاسخ های خوب شان. آموزش و پژوهش باید پرسشگر تربیت کند، نه پاسخ گویی تنها. پاسخ گویی عنی کسی که کتاب را حفظ کند و پاسخ دهد اما پرسشگر عنی کسی که با توجه به معلوماتش پرسش های جدید بپرسد تا معلومات جدید را کشف کند. این، وظیفه آموزش و پژوهش است.

● اگر داشت آموز پرسشگر تربیت شود، قانع کردنش هم خیلی مشکل است.

بله؛ من متأسفم که وقتی می گوییم حوزه حکمت و تکریح حوزه باید گیری مستقل است، برخی می گویند حوزه تفکر و حکمت را با معارف اسلامی ادغام کنید؛ یا برخی معتقدند تفکر و حکمت تهمه امر روشی است. اولیه است. هنوز بزرگ از زمانه میران درسی ماجرون آن طرفی فکر می کنند گویند چون آن ها چنین چیزی را در برنامه درسی خود یا در جدول درس هایشان ندارند پس لازم نیست.

در حالی که ماباید به طور مستقل به حوزه تفکر بپردازیم و آن را تبدیل به درس کنیم، اگر تفکر و پرسشگری تقویت شود، همه به این نتیجه می رساند که باید فکر کنند و خودشان را مسئول بدانند. مقام معلم رهبری در آخرین دیدارشان با مسئولان نظام پس از اشاره به موضوع اقتصاد مقاومتی، فرمودند مردم باید کار کنند. برخی از ماهیت عادت داریم، بعد هم فرمودند جامعه های مستبد انسان های تنبیل پژوهش می دهند؛ تنبیل نه تنها در کار، بلکه حتی تنبیل در فکر.

در جامعه های استبدادی می گویند یک عده کار کنند ما بخوریم، تنبیل های فکری هم شاه را خل الله و استاندار را ظل السلطان می کنند تا آن ها هر توصیمی گرفتند ماعمل کنیم.

این نوع جریان وقتی به نظام سیاسی متصل شود نتیجه این می شود که همه

می گویند یک عده فکر کنند تاما اجر اکنیم، در حالی که همه مسئول اند فکر کنند.

گاهی بعضی ها تنبیل خود را گردن نظام می اندازند و می گویند نظام چه می گوید؟ نظام تهامی گوید توبه وظیفه اعم عمل کن، در چارچوب مسئولیت فکر کن، طرح و نقشه بد.

بعضی ها فکر نمی کنند و اندیشه و خردورزی را تعطیل کرده اند و همی می گویند نظام چه می گوید؟ به عبارتی تنبیل می کنند و به انجام مسئولیت های خود نمی پردازند. باید از این ها پرسیم: آیا تنبیل شما در تفکر را باید رهبری پاسخ دهد؟ رهبری بمعنوان رهبر، با فکر و اجتهاد خویش سیاست های کلی را تدوین می کند. ما باید سیاست احرابی را تدوین کنیم، ما چرا نباید در حوزه مسئولیت و اختیار خودمان فکر کنیم؟ آیا باید انتظار داشته باشیم گرمهای کور راه رهبری باز کند و سپر بلاعی ناکارآمدی فکری دیگران باشند؟ معنی این کار تنبیل است.

لذا من همیشه می گوییم که تحول در آموزش و پژوهش باید سه نتیجه در پی داشته باشد: ۱. ملت سازی؛ ۲. دولت سازی؛ ۳. نظام سازی.

یعنی آموزش و پژوهش باید آحاد ملت را با هویت ملی و یکپارچه تربیت کند و شکل دهد. در گذشته در نظام وظیفه ملت سازی می کردند، اما امروزه آموزش و پژوهش ملت سازی می کند. شما به دورترین نقاط ایران که بروید شاید نیروی انتظامی نباشد، اما مدرسه هست. آموزش و پژوهش باید همه آحاد و اقوام را به یک ملت بهم بپیوسته تبدیل کند. آموزش و پژوهش ماباید بتواند هویت ملی مارا بر مبنای اصول اعتقد ادی مان بسازد. تحول در آموزش و پژوهش یعنی آنکه بتواند همه هویت ها را جمع کند و ضمن اینکه به همه هویت های خرد و قومی اعتبار می بخشد و آن ها را حفظ می کند، همه را در یک هویت بزرگتر بمعنوان هویت ملی جمع کند. هویت ملی، هویت ایرانی - اسلامی است.

دولت سازی هم نکته دیگری است. آموزش و پژوهش خوب، متخصصان خوب

خواهد شد، مگر اینکه به برخی از امیالش در آنجا زودتر پاسخ داده شود. مثلاً به شهوت، رفاه و شهرت او زودتر جواب داده شود. البته از آنجا که انسان سیری ناپذیر و اشیاع ناپذیر است وقتی به این مرحله برسد به آنجا هم پشت می کند. بنابراین انسان را باید در مسیر کمال فطرت او رشد داد. به همین جهت است که من معتقدم آموزش و پژوهش زمانی می تواند این هویت را تقویت کند که نوع رویکردش شکوفایی فطرت باشد نه شکوفایی غریزه. شکوفایی فطرت است که می تواند هویت انسان ها را به هویتی پایدار و متعالی تبدیل کند؛ هویتی که با پیشنهاد میلیاردها دلار هم نازد.

حضرت امیر (ع) فرمایند: «گر اقالیم سبعه (اختیارات دنیا) را به من بسپارند که یک برگ جو راز دهان مورچه ای به جفا بگیرم، این کار رانمی کنم»

حضرت علی (ع) این کار رانمی کند چون به یک هویت الهی دست پیدا کرد

است و می داند که قیمت و هفت اقلیم نیست، اما انسان هایی که هویت خود را نشانسند، هویت متعالی نداشته باشند و تنها زمان حال را بشناسند، حاضر نبند اند که بهای خود را تسليم کنند؛ تسليم شیوه و شهرت با تسليم هر کس و ناکس. اگر در آموزش و پژوهش تو استیم به شکوفایی فطرت برسیم، یعنی عقلایت را رتقابی خشیم، و با انکا به یک نقطه قدسی آرامش درونی و افغان ذهنی رادر داشت آموزان ایجاد کنیم و اگر آموزش و پژوهش تو است رفتارها را صحیح کند و الگوی مناسب را معرفی کند، انسان ها هویت را به کمال و تعالی پیدا می کنند.

● آموزش و پژوهش در این راه با چه مشکلات و موانع رویه روس است؟

آموزش و پژوهش و نظام فرهنگی ما دچار مشکلاتی است، از جمله اینکه عقلایت به حاشیه رفته است، در حالی که عقلایت در تفکر اسلامی و اجتهاد شیعی اصل است. گرچه در کشوهودی یکی از منابع شناخت ماست، اما برای همه دست یافتنی نیست. ازین رویه روحی از نزوع عزلتی یا برخی بالاقای ناتوانی عقل از درک روحیه عرفان گرایی آن هم از نوع عزلتی یا برخی بالاقای ناتوانی عقل از درک حقایق، رویه اخباری گری و اشعاری گری را ترویج دهند.

در غرب وقتی افرادی مانند **هابز** آمدند، علوم جدید را متنکی بر عقلایت داشتند. آن ها خرافه گری و اخباری گری مسیحی به عقلایتی را روی آور دند، اما مماثله از عقلایت که مورد تأکید دین است به سمت اخباری گری رفتیم. حتی خود غربی ها به پیویزه مستشرقان، این را برای ما ترویج کردند. مثلاً تفکر و فلسفه مشاییر را که مهدی چیز را بجا می نهادند، چرا و چگونگی همراه می کند، از ما گرفتند یا آن را بهنوعی کوچک شمرند و در مقابل، افرادی مانند ارنست رنن، بروکلمان، نیکلسون تهابه ترویج ظاهر شعر و ادب یا تاریخ و تذکرۀ آنان پرداختند.

شما به آثار مستشرقان نگاه کنید، می بینید که از حافظ و سعدی و عین القضا

حرف زده اند. اما آیا ابوعلی سینا هم حرف زده اند؟

من نمی خواهم این ها را نادیده بگیرم یا محکوم کنم، اما توجه یک جانبه به

این ها باعث شده است که عقلایت به حاشیه کشیده شود و شدت توجه به همان چیزی است که شمانیز به آن اشاره کردید.

● در حوزه هم همین اتفاق افتاد و فقهه غلبه کرد.

البته منشأ فقهه و مشی فقهها متفاوت از آن چیزی است که بیان شد. فقه، استدلایل پشت خود دارد و مقدماتی دارد که عقلایتی است. وقتی یک حدیث را در کنی بیهتر از آن است که هزار حدیث را روایت کنی، فقه و اصول درایت حدیث است. البته در این حوزه نیز افراط و تفريط وجود داشته و دارد. گاهی برای مانقل و روایت حدیث را غلبه دادند. ما باید در **بحال الانوار** درایت می کردیم نه تقیها روایت. اگر بخواهم مثال بنم می توانم بگویم ما روی منابعمن نشستیم و به جای آنکه استخراج کنیم و به فراورده تبدیل کنیم، پز آن ها را دادیم، مثل کشورهای فقیری که زیربایش منبع الماس و مخازن نفت است، اما هیچ یک از آن ها را به فراورده تبدیل نکرده اند. نفت خام ما را برند و فراوردهایش را با قیمت دو یا چند برابر برایمان آور دند. منابع علمی مان راهم برند و فراوردهایش را به اسم خودشان برایمان آور دند. دین به مامی گفت در حدیث درایت کن نه فقط روایت. اجازه بدهید از حوزه آموزش و پژوهش خارج نشویم، این بحث های حاشیه ای که در لاهه لای بحث اصلی مطرح شد، فرصتی کافی و مجالی گسترش دهی مطلبد.

مادر آموزش و پژوهش باید عقلایت را پی بگیریم، یعنی آموزش و پژوهش ما

توصیه می کردند. مادیدیم که در دل آموزش و پرورش شاهنشاهی، آموزش و پرورش اسلامی شکل گرفت، مانند جامعه تعلیمات اسلامی، در همان مدارس دولتی هم آموزگاران متدين کم نبودند. من به یاد دارم که در دوران تحصیل همیشه معلمان بسیار خوبی داشتیم، هر زمان که معلمان را به یاد می آورم، می بینم که آنان در ساخته شدن من، در سیاسی و متدين شدن نقش عمده داشتند.

نکته دیگر اینکه هر یک از معلمان ما تجربه ای شیوه به مدیریت آموزشی داشتند. همین تجربه مدیریتی نسبی معلمان باعث شد که پس از انقلاب در بسیاری از سمت های مدیریتی خدمت کنند.

۱۹ما بهمن را به نام روز نیروی هوایی می شناسیم. اما با وجود خدماتی که آموزش و پرورش مانند اکسیژن همیشه در انقلاب جریان داشته است. در واقع نام گذاری نشده است.

آموزش و پرورش مانند اکسیژن همیشه در انقلاب جریان داشته است. در واقع آموزش و پرورش اکسیژن انقلاب است. همه فضاآتمسفر انقلاب آموزش و پرورش گرفته است. اگر روزی مانند روز نیروی هوایی هست، در واقع آن روز نقطه عطفی برای آن دستگاه بوده است. آموزش و پرورش از ابتدای در جریان انقلاب و همسو با آن بود، اما مثلاً ارتش به عنوان نیروی مسلح در جایی نقطه عطف داشت. یعنی گستنی از طلاقوت و پیوستن به مردم که در روز ۱۹ بهمن اتفاق افتاد. به تعبیری، آن روزهای حساس نقطه عطف است. اما آموزش و پرورش مانند همه مردم بود که همیشه با انقلاب همراه بود. ما روز روحانیت و انقلاب اسلامی هم نداریم؛ چون روحانیت مادر فکری انقلاب بوده است. به هر حال انقلاب در بستر آموزش و پرورش جریان پیدا کرده، روپیده و رشد کرده است. امید داریم تحول در آموزش و پرورش، این دستگاه بزرگ را صدر صدر در مسیر تحقق اهداف انقلاب اسلامی و اهداف عالیه نظام تعلیم و تربیت اسلامی قرار دهد و فرزندانی تربیت کند که شایستگی مدیریت در نظام و دولت جهانی اسلام را داشته باشند. یا اگر تحقق آن روز، دورتر از نسل ما باشد، نظام تربیتی مابتواند الگویی موفق برای تربیت نسل در میان امت اسلامی و تجربه ای قبل تکرار برای جامعه جهانی در مسیر صلاح و رشد انسان ها باشد.

دانشگاه را پرورش می دهد. از دانشگاه خوب دولتمردان خوب بیرون می آیند، یعنی آموزش و پرورش باید دولتمردان را پرورش دهد.

زیرینی همه نظامهای فرهنگی، بهداشتی، اداری، سیاسی و اقتصادی، در آموزش و پرورش است. وقتی آموزش و پرورش متتحول شود، این ها را می سازد و بعد از یگری به کارهای عاریتی نیازی نیست.

لذا بر پیش عنصر در تحول آموزش و پرورش تأکید می کنم که نقطه اختلاف متفکران آموزش و پرورش دینی با متفکران سکولا است. ما می گوییم آموزش و پرورش باید فطرت را شکوفا کند. اگر فطرت شکوفا شد، شخص هویت جعلی پیدا نمی کند، بلکه هویت حقیقی پیدا می کند. هویت حقیقی مبتنی بر عقاید است نه میل و غریز.

اگر آموزش و پرورش عقاید را ارتقا دهد، دانش آموزش دیگر دست آموز و دست بین نیست و از حیات حیوانی به حیات معقول ارتقا می باید. ایمان در او با پشتونه عقل نهادینه می شود و حیات اقدسی و معنایی خواهد شد.

عقاید علم را توسعه می دهد، یعنی عقل روشنگر ایجاد می کند و در نتیجه علم توسعه پیدا می کند. در این صورت عمل مبتنی بر علم اتفاق می افتد. بنابراین فرد آگاهانه و مؤمنانه عمل می کند و عمل عبادی، فردی و اجتماعی اش سلوک اوست. این جاست که فرد اخلاقی عمل می کند و سبک زندگی او با همین هویت ایمان و عقاید شکل می گیرد.

●**بنده آموزش و پرورش یکی از دستگاه هایی بود که بیشترین نیروهای انقلاب از آنجا برخاسته اند، به طوری که در اولین انقلاب بسیاری از نیروهای آموزش و پرورش جذب نهادهای دیگر شدند. آیا شما نیز با این مطلب موافقید؟**

بله، بله؛ در واقع آموزش و پرورش به لحاظ نیروی گنجینه انقلاب انسانی است. من نمی خواهم بگویم آموزش و پرورش از نظر نیروی انسانی قوی تر از نهادهای دیگر است، اما یقیناً فرهنگیان و آموزش و پرورشی ها از قبیه، یک سرو گردان بالاتر بودند. در اولین انقلاب بیشتر مسئولان نظام، آموزش و پرورشی بودند شهیدان رجایی، باهنر، بهشتی و وزراي که در کلینیه بودند، یا سایقه معلمی داشتند یا در آموزش و پرورشی بودند. در جبهه های جنگ نیز همین طور بود در وزارت کشور هم وضع به همین گونه بود. اکنون نیز مسئولان، بیشتر مقابای آموزش و پرورش هستند، یعنی برخی همکاران در بخش های مختلف دولت آموزش و پرورشی اند. در چند سال اخیر آموزش و پرورش به نیروهایش سخت گرفت تا آن ها برگردند و البته برخی از آن ها برگشته اند، برخی تداوم مأموریت دارند و بعضی ها نیز به نهادهای دیگر منتقل شده اند.

●**چرا آموزش و پرورش در آن دوره از این ویژگی برخوردار بوده است؟**

این موضوع از چند جهت قابل بررسی است. یکی اینکه اساساً میزان معدل سواد در آموزش و پرورش در زمان قبل از انقلاب از همه جا بیشتر بود. حتی در حال حاضر و به خصوص در دهه اخیر که ناگزیر شدیم جذب نیرو به صورت اتباه داشته باشیم باز هم معدل علمی آموزش و پرورش نسبت به دستگاه های دیگر بالاتر است.

نکته دوم اینکه اساساً قبل از انقلاب، افراد متدين هیچ بخش از دولت را همانند آموزش و پرورش نمی دیدند. یعنی آموزش و پرورش را محل خدمت به مردم می دانستند. بنابراین وقتی بسیاری از مؤمنان برای اشتغال دولتی به علماء و مراجع دینی مراجعه می کردند، آنان مردم را بیشتر به خدمت در آموزش و پرورش

